

### **Проблемы формирования статистической базы для сравнительного международного анализа инновационной деятельности**

Одной из серьезных проблем, с которыми сталкиваются исследователи при оценке прогресса страны или региона в инновационной деятельности по сравнению с другими странами, является отсутствие сопоставимой статистики для проведения сравнений. Проведенные нами ранее такие оценки показали сложности в нахождении и подборе сопоставимых данных по широкому кругу показателей [1–2]. В настоящее время в сборниках Росстата [3] в разделе «Наука и инновации» содержатся статистические данные по таким показателям, характеризующим эффективность инновационной деятельности, как поступление патентных заявок и выдача патентов в России, использование охраняемых результатов интеллектуальной деятельности в России, разработанные передовые производственные технологии по степени новизны (за ряд лет – с 2010 по 2015 и как база для сравнения – 2000 год), используемые передовые производственные технологии по продолжительности периода их внедрения за последние годы начиная с 2010, торговля технологиями с зарубежными странами по ряду показателей (объекты сделок, сектора деятельности, формы собственности организаций, виды экономической деятельности, области назначения предмета соглашения). Эти данные применимы для проведения исследований российских регионов, однако для международных сопоставлений по оценке уровня инновационного развития они не подходят.

Дело в том, что такой важный оценочный показатель, как патентная деятельность, имеет различия в расчетах по странам и системам права.

В настоящее время за рубежом для анализа темпов, уровня и результатов инновационного развития используются сведения Всемирной патентной

статистической базы данных (PATSTAT – Patent statistics databases). Также при оценке инновационного развития стран и регионов используются данные Европейского патентного офиса (EPO – European Patent Office) [4], Бюро по патентам и торговым маркам США (USPTO – United States Patent and Trademark Office) [5], а также Японского патентного офиса (JPO – Japanese Patent Office) [6]. Объединение статистических данных этих трех патентных систем в рамках методики, разработанной OECD (Организация экономического сотрудничества и развития), привело к появлению понятия «триада патентных семей» («triadic patent families»), расчеты по новой методике ведутся с 2002 года [7]. Именно эти данные в настоящее время используются для проведения сравнительного международного анализа [8]. Евростатом (Eurostat) разработан порядок включения данных различной патентной статистики в оценку инновационной деятельности в соответствии с секторами Номенклатуры статистических данных экономической деятельности в ЕС (NACE – Nomenclature statistique des Activites economiques dans la Communaute Europeenne) и в соответствии с Международной стандартной классификацией промышленности (ISIC – International Standard Industrial Classification) в виде методики ISIC-NACE correspondance [9, с. 222–223]. Однако этих данных не достаточно для получения исчерпывающей оценки уровня и эффективности инновационной активности.

Основными источниками статистических данных об инновационной деятельности в зарубежных странах являются Глобальные инновационные индексы Всемирной организации интеллектуальной собственности (WIPO – World Intellectual Property Organization) [10] и информация Евростата по вопросам науки, технологий и инноваций в Европе [11]. Однако эти данные не всегда сопоставимы с российскими, что затрудняет проведение международных сопоставлений. Все это требует поиска дополнительной информации и проведения достаточно сложных расчетов, что не всегда выполняется отечественными исследователями. Это вносит искажения в полученные на основании таких расчетов результаты исследований

и не может служить надежным основанием для разработки рекомендаций по стимулированию инновационной деятельности в стране.

### Литература

1. Мингалева А. Д. Тенденции развития инновационной деятельности в Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. 2016. № 3–1. С. 1045–1048.
2. Мингалева А. Д. Тенденции патентной деятельности в России // Экономика и предпринимательство. 2016. № 4–2. С. 551–553.
3. Росстат России: официальный сайт. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/science\\_and\\_innovations](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations) (дата обращения: 25.03.2017).
4. European Patent Office (EPO). URL: <http://www.epo.org> (дата обращения: 25.03.2017).
5. United States Patent and Trademark Office (USPTO). URL: <http://www.uspto.gov> (дата обращения: 25.03.2017).
6. Japan Patent Office. URL: <http://www.jpo.go.jp> (дата обращения: 25.03.2017).
7. URL: <http://www.epo.org> (дата обращения: 25.03.2017).
8. URL: <http://www.uspto.gov> (дата обращения: 25.03.2017).
9. URL: <http://www.jpo.go.jp> (дата обращения: 25.03.2017).
10. OECD triadic patent families. OECD. 2004.
11. OECD. URL: <https://data.oecd.org/rd/triadic-patent-families.htm> (accessed: 25.03.2017).
12. Patent applications to EPO by priority year. URL: [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?\\_pageid=0,1136250,0\\_45572555&dad=porta1&schema=PORTAL](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=0,1136250,0_45572555&dad=porta1&schema=PORTAL) under Science and Technology / Patent statistics (accessed: 25.03.2017).
13. The Global Innovation Index 2015. Effective Innovation Policies for Development. (2015). Geneva, Switzerland, the World Intellectual Property Organization. URL: [www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo\\_gii\\_2015.pdf](http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_gii_2015.pdf); [www.globalinnovationindex.org](http://www.globalinnovationindex.org) (accessed: 25.03.2017).
14. Science, technology and innovation in Europe. Eurostat. Pocketbooks. Luxembourg: Publications Office of the European Union. 2013. 148 p.